Supervizor za Brčko izdaje Prelazni nalog kojim se privremeno obustavlja prinudno iseljenje Pavlović International Bank iz prostorija u Brčkom

Supervizor za Brčko Susan Johnson je naložila da nijedna institucija ili javni službenik Brčko Distrikta ne preduzimaju bilo kakve korake koji bi za posljedicu imali prinudno iseljenje Pavlović International Bank iz njihovih prostorija u Brčkom, dok Ustavni sud ne razmotri i donese konačnu odluku o Zahtjevu za preispitivanje koji su podnijeli Brčko Distrikt i Pavlović Bank.

Supervizor je duboko zabrinuta zbog velike nedoumice u pogledu cilja koji je Ustavni sud namjeravao da u pravnom smislu postigne svojim Rješenjem, potencijalno nepopravljive štete koja može nastati za investitore u Brčko Distriktu i negativne posljedice na poslovne prilike u Brčkom i BiH.

Supervizor je uvjerena da je bolje obustaviti postupak prinudnog iseljenja dok Ustavni sud ne bude imao vremena da odluči o zahtjevu tuženih za preispitivanjem. Nalog supervizora će održavati "status quo" dok ne bude bilo moguće pojasniti situaciju.

U svom nalogu, supervizor navodi sljedeće:

- Rješenje kojim se zahtjeva prinudno iseljenje banke ne sadrži obrazloženje u pogledu toga zašto Pavlović banka nema zakonsko pravo nad imovinom ili zašto bi Privredna banka trebalo da ima pravo nad imovinom;

- Ustavni sud je u pismenom obliku potvrdio supervizoru da “predmet rasprave nije bila imovina Pavlović banke. Iz toga proizilazi da Ustavni sud, prilikom donošenja odluke, nije razmatrao imovinska prava Pavlović banke…”;
- Stoga, nije jasno zašto bi Pavlović banku trebalo prinudno iseliti, kad se čini da Ustavni sud smatra da se ovaj predmet ne odnosi na Pavlović banku niti na istu utiče;
- Žalbeni postupak u nižim sudovima je bio u toku i nije bio završen u vrijeme kada je rješenje Ustavnog suda bilo donešeno;
- Ni jedna strana u postupkunije imala priliku da se izjasni na bilo koji način pred Ustavnim sudom;
- Pavlović Bank i Brčko Distrikt su Ustavnom sudu podnijeli Zahtjeve za preispitivanje Rješenja Ustavnog suda i tražili produžetak roka za prinudno iseljenje dok Ustavni sud ne odluči o Zahtjevima za preispitivanje; međutim, do sada Ustavni sud nije odgovorio na ove zahtjeve;
- Ukoliko se prinudno iseljenje izvrši sada i pod ovim okolnostima, izazvaće veliku i nepopravljivu štetu Pavlović banci i njenim komitentima, dok odlaganje izvršenja Rješenja, u očekivanju donošenja konačne odluke po Zahtjevima za preispitivanje od strane Ustavnog suda, neće nanijeti značajnu ili nepopravljivu štetu Privrednoj banci i sačuvaće “status quo” dok ne bude bilo moguće pojasniti situaciju; i
- prinudno iseljenje u ovom trenutku bi narušilo jedan od glavnih principa posljeratne privatizacije u BiH koja je uspostavljena Okvirnim zakonom o privatizaciji preduzeća i banaka iz 1998. godine i Konačnom arbitražnom odlukom, da pravo na privatizaciju javne imovine pripada entitetu ili Vladi Distrikta u zavisnosti od teritorije na kojoj se ta imovina nalazi, i Rješenje, stoga, prijeti da napravi presedan kojim će se posljeratna privatizacija širom Bosne i Hercegovine vratiti na početak;

Supervizor je uvjerena da će Ustavni sud biti u stanju da riješi neriješena pitanja i da donese pravedno rješenje u ovom predmetu u saglasnosti sa Ustavom i zakonima BiH i Konačnom arbitražnom odlukom. Supervizor poziva sve strane u ovom predmetu da medjusobno saradjuju kako bi došli do rješenja ovog spora koje je prihvatljivo za sve strane.