

Kontinuirani Napredak/Prepreke u Provedbi Imovinskih Zakona

U periodu od jula do septembra (period koji je obuhvacen posljednim statistickim podacima) stopa broja slucajeva povrata imovine je sa 21% povecana na 24% u Federaciji, i sa 9% na 10% u Republici Srpskoj, dok je ukupan broj slucajeva u BiH sa 15% povecan na 18%. Broj izdatih odluka se u Federaciji povecao sa 48% na 51%, a u Republici Srpskoj sa 24% na 26%. U BiH je rijeseno ukupno 39% podnesenih zahtjeva.

Ocito smanjenje stope broja slucajeva povrata imovine u augustu i septembru u Republici Srpskoj je posljedica cinjenice da su organi vlasti u RS ukljucili i slucajeve povrata unistene imovine. S tim u vezi bilo je neophodno napraviti izmjene kako bi se osiguralo da se statistika PLIP-a odnosi samo na slucajeve povrata useljivih stambenih jedinica koje su bile predmet zahtjeva za povrat. Pozdravljamo napore lokalnih organa vlasti u cilju utvrdjivanja kategorija pojedinaca ciji prihodi pokazuju da oni svoje stambene potrebe mogu rijesiti na neki drugi nacin, odnosno iznajmljivanjem stambenih jedinica, te da kao takvi nemaju pravo na alternativni smjestaj. Ove kategorije bi trebale ukljucivati vise drzavne i vojne duznosnike, sudije i javne tuzioce. Obecavajuci prvi koraci su poduzeti posebno u Brcko distriktu i u vecini opcina Srednjobosanskog kantona.

Medjutim, i dalje smo zabrinuti zbog neprihvatljivo spore provedbe imovinskih zakona u BiH. U velikom broju slucajeva lokalni duznosnici ne preuzimaju odgovornost za proces povrata imovine. Visoki duznosnici Ministarstava za izbjeglice i raseljena lica u oba entiteta su svojim neodgovarajucim izjavama dali naznake da ce se delozacije odredjenih grupa osoba odgoditi tokom zimskih mjeseci, sto je u direktnoj

suprotnosti sa zakonima u oba entiteta.

Posebno nas brine cinjenica da duznosnici za stambena pitanja poduzimaju veoma malo aktivnosti na utvrdjivanju alternativnog smjestaja, ukljucujuci i nuzni smjestaj. Zakon je jasan: neispunjavanje obaveza od strane stambenih organa vlasti u ovom pogledu ne smije odlagati delozacije. Samo su u malom broju opcina stambeni organi vlasti poduzeli odgovarajuce korake u skladu sa zakonom kako bi osigurali alternativni smjestaj za osobe koje imaju pravo na njega, tj. osobama kojima predstoji delozacija u toku zimskih mjeseci. Kao najhitniju mjeru, lokalni duznosnici bi trebali poduzeti odlucne i transparentne korake u cilju utvrdjivanja i koristenja kao alternativnog smjestaja svih stanova u drustevnom vlasnistvu za ciji povrat nisu podneseni zahtjevi.