# Entrevista: Carlos Westendorp Alto Representante en Bosnia-Herzegovina”Me pregunto si alguien tiene de verdad una política sobre los Balcanes”

De Carlos Westendorp, ex ministro de Exteriores y Alto Representante Internacional para Bosnia desde hace 20 meses, se ha dicho que tiene maneras diplomáticas pero convicciones políticas; que sonríe afablemente cuando aprieta la mano; que es experto en Europa pero gusta en Washington. Una ex líder ultranacionalista cayó bajo el influjo de su caballerosidad. Ahora le critican que ha conseguido lo que no había podido ni Milósevic: Unir a los serbios… contra él. «No», dice casi con modestia, «lo importante es que nadie pare el proceso de paz». Pero en estos días ha sentido temblar la tierra bajo sus pies, tras destituir al dirigente de los serbios de Bosnia y recibir el mismo día el dictámen jurídico sobre la estratégica Brcko.

Westendorp se afana ahora en recuperar colaboradores entre los serbios desnortados, sin hacer leńa de los radicales caídos; porque, cuando dentro de tres meses cumpla su mandato y vuelva a su familia, le bastaría con dejar una Bosnia un poco más funcionante y unida; pero sobre todo ver a una Europa “qué por fin sepa qué quiere hacer con los Balcanes.

**Situación tras Brcko**

żCuál es la situación en la entidad serbia (república Srpska) de Bosnia,tras el arbitraje internacional sobre Brcko y la destitución de supresidente?

Les ha venido una avalancha (el dictamen sobre Brcko) que no

han sabido prever, y se han dejado llevar por la propaganda de los extremistas. No han sabido ver que, en la decisión sobre Brcko, pueden sacar bastante jugo; y se los ha llevado el agua. Ahora me los encuentro medio ahogados y estoy intentando resucitarlos. Pero explicándoles claramente que la decisión es final y es para todos; que a mi juicio es equilibrada y tiene una serie de potencialidades que, si trabajan bien, con el árbitro y con nosotros, puede salir un régimen que los satisfaga. Así que, no dramaticen, la decisión podía haber sido peor si no hubiera sido por ellos (la coalición relativamente moderada que coopera con el proceso de paz), y (Brcko) se le habría dado directamente a la federación como dice el árbitro. Estoy dispuesto a trabajar con ellos para que saquen el máximo partido y, para tranquilizarlos, ya les he dicho que de momento la línea entre las entidades se mantiene, al igual que la continuidad territorial de la RS, en contra de lo que dice la propaganda. Así que confío que (la coalición) Sloga pueda presentarse con la cabeza alta ante sus electores.Pero necesito tiempo para esto.

**Dimisión de Poplasen**

Y żqué pasa con la Presidencia de la RS?

Está muy claro que Poplasen está fuera y cualquier movimiento que haga no es válido. Espero que se dé cuenta, es una persona inteligente y ya ha dicho que no piensa resistirse, bien, pues que se vaya y no obligue a tomar otras medidas; aunque no pienso darle el gusto de que se presente como héroe nacional. Ahora se trata de la sucesión. Yo respeto la Constitución y se lo he ofrecido al vicepresidente (del SDS, de Radovan Káradzic). Está en su mano aceptarlo.

Algunos críticos dicen que ha tomado una dura decisión sin tener prevista una alternativa.

La alternativa es lo que surge si Sarovic (el vicepresidente) no acepta. Su Constitución es muda a ese respecto, por lo que

hay que seguir los precedentes de las democracias occidentales: Pasaría a ser el presidente de la Asamblea, el señor Djokic (pro-Dayton). También en algunos países, puede reemplazarse por la candidatura presidencial que sigue en votos… (la deBiljana Plávsic, más cooperadora)

żTambién ha dimitido el primer ministro favorecido por la comunidad occidental?

Bueno, Dodik me ha dicho que dimitió pero que ahora las circunstancias han cambiado y que sigue trabajando. Yo le había dicho que un gobierno en funciones no puede dimitir (Dodik estaba en funciones desde septiembre, ante el obstruccionismo del nuevo presidente a nombrar un nuevo Gobierno). Ayer le he visto ya en buena forma y combativo y eso es lo que hace falta,seguir adelante.Nadie imprescindible

Sin embargo, los críticos se preguntan qué ha hecho Dodik, de obra, no de palabra, que le ofrezca a usted tantas garantías.

Estoy acostumbrado a saber que no hay nadie imprescindible. Nadie lo somos. Pero en determinados momentos las alternativas son peores; veo que en estos momentos es el único capaz de resistir las grandes presiones a que está sometido. Luego, hay un hecho que me motiva muchísimo, y es que es la única persona que (el presidente yugoslavo) Milósevic no quiere como jefe de Gobierno de la RS. Además me ha demostrado que es el único que ha hecho cosas: En las últimas sesiones ha aprobado tres leyes para nosotros fundamentales (amnistía, servicios secretos y la propiedad). Y ya me gustaría a mí que en la federación (bosniaco-croata, la otra entidad de Bosnia) se funcionara con ese pluralismo y estas nuevas caras. Porque aunque se tenga esa visión maniquea de la RS, allí ha habido un cambio político, hay distintos partidos y caras, mientras que en la federación tenemos a los mismos que hicieron la guerra y las cosas tampoco funcionan bien.

żCapeado entonces el temporal?

No hay que vender la la piel del oso antes de tiempo. Voy a seguir reconstruyendo Sloga, para seguir trabajando con los moderados, porque es la única alternativa viable para que funcione Dayton. Es cuestión de tiempo.

**Árbitro estadounidense**

Washington debe pensar aún en un posible deterioro, al advertir de una «amenaza creíble» contra sus ciudadanos en la RS. żEl arbitraje de Brcko, por un juez estadounidense, ha sido lo suficientemente independiente y oportuno?

La reacción de (los serbios), y de los políticos incluso, ha sido relativamente buena, con escasas protestas. Pese a todo, la Asamblea ha estado a la altura, aunque sabemos que podría haber agentes agitadores procedentes de Yugoslavia. En una situación tensa nunca se puede estar seguro. En cuanto al arbitraje entiendo el interés pero prefiero reservarme mi opinión. Creo que (el juez) Owen es una persona totalmente independiente, pero su nacionalidad es americana. Ya está hecho (el arbritraje de Brcko) y yo lo obedezco. No voy a llorar sobre la leche derramada.

**Presiones de Washington**

Algunos políticos argumentan que los EE.UU. habrían presionado para adelantar el dictámen sobre Brcko y para que se destituyera con Poplasen también a su vicepresidente.

De nuevo, el dictámen de Brcko ha sido adoptado por un juez independiente.Y cesar a Poplasen y no (al vicepresidente) Sárovic, fue tomada por el Alto Representante que también es independiente. El partido de Sárovic tiene un historial de no cooperación, pero he querido respetar la Constitución. El resto ha sido pura coincidencia, porque a mí el plazo para cesar a Poplasen, una decisión siempre dolorosa, me lo impuso él mismo al dar un ultimátum a (el primer ministro) Dodik: Quería hacerlo dimitir y eso era un golpe de estado. Ahora creo que ha sido la decisión acertada. La reacción de la RS a

lo de Brcko, con un presidente envalentonado, habría sido mucho peor.

żPorqué algunos estiman que Washington hace y deshace aquí más de lo que debería por la cuota que paga del presupuesto?

EEUU es un sólo país y actúa como un sólo país y además es un país importante: Tiene una gran presencia y, desde mi punto de vista, siempre es una presencia de ayuda; ante cualquier petición, siempre me han respondido afirmativamente. El problema más bien está en los europeos, que somos los que más pagamos, los que más tropas aportamos, pero, como no somos un solo país, tenemos mucha menos influencia y eso es una realidad; que va a ser difícil resolver. Ni siquiera con un Mr o Mrs PESC (futuro representantecomún de la UE). Lo que hace falta es una voluntad política tras el señor PESC, de actuar unidos y teniendo una política unificada no sólo sobre Bosnia, sobre todos los Balcanes. Ahora, yo preguntaría żes que alguien tiene de verdad una política sobre los Balcanes? Porque la cuestión de Bosnia y Herzégovina, la cuestión de Kosovo, considerada aisladamente, nova a funcionar. Esto es un problema regional, e incluso, europeo. EE.UU. es (también) una potencia europea, pero hace falta que Europa hable, y piense, con una sola voz y actúe de una manera unida y definida en los Balcanes. Nadie se ha sentado a pensar, qué vamos a hacer aquí en los próximos 25 ańos.

**Hoolbroke y Milósevic**

El enviado de Clinton, Richard Holbrooke, dice que la diplomacia es improvisada como el jazz, pero a él le gustan sobre todo los solos y ayer volvió a viajar intempestivamente a negociar con Milósevic, algo que probablemente luego tendrá que respaldar la UE. Pregunto de nuevo, żEuropa tiene un Holbrooke? żTiene la voluntad de enviar un Holbrooke, con instrucciones precisas y libertad de acción?

De nuevo, el problema no está en Holbrooke sino en Europa o

quizá en aceptar que él es un hombre muy eficaz, que es como un torrente, y tal vez ponerse a favor de ese torrente, y no quince manipulando y quejándose de cómo hace y deshace. Los americanos tardan en tomar una decisión, pero cuando la toman es imparable. Los europeos no sólo tardamos en tomarla sino que, además, no la tomamos.

**Deslealtades**

En Bosnia hay un solo Alto Representante Internacional, pero parece que usted también ha sufrido deslealtades.

Yo siempre he dicho que el modelo de Bosnia era adecuado, tener a un representante sólo y único, de estadounidenses y europeos. Yo no voy a revelar los problemas internos entre mis socios, sería absurdo, este es un proceso difícil de aunar voluntades, pero el sistema funciona, sin demasiadas estridencias. El problema es cuando se tienen dos representantes, un europeo y un americano, cada uno con su agenda y además no se llevan bien. Esa es una receta malísima. Ahora, en toda misión multinacional, hay gente entregada a su misión y hay quien además atiende a sus propias lealtades. Eso puede ser muy triste para el resto del equipo.

**Viajes a Belgrado**

Un alto jefe militar de la OTAN, el general Naumann, acaba de criticar a políticos de países de la Alianza que viajan a Belgrado con sus propias promesas. żTienen los políticos también algo que decir sobre los generales?

Yo creo que en nuestras democracias está admitido que hay un mando civilso bre las fuerzas armadas y yo creo que la OTAN, los países que la forman, deberían asumir esto; creo que la única persona que debe hablar en nombre de la OTAN es su mando civil, que es el Secretario General. Ahora, eso del peregrinaje de los políticos a ver a Milósevic, como si fueran a Lourdes -sin ser irrespetuoso- es justo lo que no hay que hacer. Qué duda cabe de que Milósevic es un maestro, que nadie

se equivoque, tiene una capacidad de supevivencia digna del Guiness y saca unos resultados fantásticos del «divide y vencerás». Se tuvo una sola voz, que era la de un mediador internacional como Felipe González; el rechazo de Milósevic no es, como sedice, porque estuviera dolido con (González), él a lo que tiene miedo es a un alto representante único de toda la comunidad internacional.

**El problema Milósevic**

Desde octubre, varios gobiernos y estadistas dicen por primera vez que el presidente Milósevic no sería la solución sino más bien el problema para los Balcanes.

Ningún dictador ha sido nunca una solución. Ha habido aprendices de brujo que han mantenido a algunos dictadores pensando que era la solución a los problemas. Al final se demuestra que eso no es así. Yo creo que quien piensa así es que no ha leído ningún libro de historia. Está claro que Milósevic es el problema, lo que pasa es que el problema de la comunidad internacional es que no hay una oposición seria y creíble a Milósevic; y, si la ha habido, Milósevic la ha cercenado o la metido dentro de su Gobierno. En el caso de Tudjman, a diferencia, el mensaje que prevalece en el pueblo croata es que quieren ser europeos, como lo son, por mucho que haga o diga Tudjman, o intente dejar a un sucesor duro. Perderá, porque hay una oposición creíble en Croacia. En cambio en Serbia, la propaganda ha sido y sigue siendo: Cuanto peor, mejor; cuanto más te atacan, más dignidad del pueblo serbio; esta es la propaganda que desgraciadamente cala. Y la única solución es, cuando la gente esté harta, y la situación económica es ya dramática, pues que actúe con un levantamiento popular. Si Milósevic nocede en una solución como se le presenta para Kosovo, lo que va a conseguirse la independencia de Kosovo y eso va a ser imparable. Por mucho que queramos evitarlo, y evitar una desestabilización general, va a ser él el que la va a conseguir; además de una depauperación del pueblo serbio. Y va a haber un levantamiento popular y corre

el riesgo de terminar como Ceaucescu. Pero aún: Él mismo puede ser la alternativa, si quiere. Y Milósevic podría recibir ayuda internacional y sacar a su pueblo del gueto en que lo ha metido, durante un tiempo, un presidente democrático, debería pasar por las urnas como es rigor, y a lo mejor algún día pierde; pero bueno, eso no es tan malo.