

# **Одлука којом се спречава ступање на снагу Закона о измјени Закона о објављивању закона и других прописа Републике Српске**

Бр. 15/23

**Користећи се** овлаштењима која су ми дата чланом V Анекса 10 (Споразум о цивилној имплементацији Мировног уговора) Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, према којем је високи представник коначни ауторитет у земљи у погледу тумачења поменутог Споразума о цивилној имплементацији наведеног Мировног уговора; и посебно узевши у обзир члан II.1(д) горе наведеног Споразума, према којем високи представник “пружа помоћ, када то оцијени неопходним, у изналажењу рјешења за све проблеме који се појаве у вези са цивилном имплементацијом”;

**Позивајући се** на став XI.2 Закључака Вијећа за имплементацију мира које се састало у Бону 9. и 10. децембра 1997. године, у којем је Вијеће за имплементацију мира поздравило намјеру високог представника да искористи свој коначни ауторитет у земљи у погледу тумачења Споразума о цивилној имплементацији Мировног уговора како би помогао у изналажењу рјешења за проблеме, како је претходно речено, “доношењем обавезујућих одлука, када то буде сматрао неопходним,” у вези са одређеним питањима, укључујући (у складу са тачком (ц) овог става) и “мјере у сврху осигурања имплементације Мировног споразума на читавој територији Босне и Херцеговине и њених ентитета”;

**Позивајући се** такође на став 4 Резолуције 1174 (1998) Савјета безбједности Уједињених народа од 15. јуна 1998. године, према којем Савјет безбједности, у складу с поглављем VII Повеље Уједињених нација “...понавља да је високи представник коначни ауторитет за тумачење Анекса 10 о цивилној имплементацији Мировног уговора и да у случају спора може давати своја тумачења и препоруке, те доносити обавезујуће одлуке, како год оцијени да је неопходно, о питањима која је образложило Вијеће за имплементацију мира у Бону 9. и 10. децембра 1997. године”;

**Подсјећајући такође** да је Савјет безбједности Уједињених нација у више наврата потврдио својим резолуцијама донесеним на основу поглавља VII Повеље Уједињених нација да улога високог представника као коначног ауторитета у земљи у погледу имплементације Анекса 10. Дејтонског мировног споразума укључује “овлаштење за доношење обавезујућих одлука када оцијени да је то неопходно о питањима која је Вијеће за имплементацију мира разматрало у Бону 9. и 10. децембра 1997. године”;

**Имајући у виду** најновији коминике Управног одбора Вијећа за имплементацију мира, у којем је Управни одбор још једном потврдио своју пуну подршку високом представнику у осигурању пуног поштивања Општег оквирног споразума за мир у БиХ и провођењу његовог мандата у складу са Анексом 10 и одговарајућим резолуцијама Савјета безбједности Уједињених нација;

**Присјећајући се** да у Резолуцији 2549 (2020) Савјет безбједности Уједињених нација “позива стране да се у складу с Мировним споразумом придржавају своје обавезе да у цијелости сарађују са свим институцијама укљученим у provedбу овог мировног споразума, како је описано у Мировном споразуму”;

**С обзиром** на то да обавезе, које су према Анексу 10. Општег оквирног споразума за мир преузеле стране у споразуму, у које се убраја и Република Српска, обухватају и одредбу (члан IV) према којој ће “стране у потпуности сарађивати са високим представником и његовим особљем, као и са међународним организацијама и агенцијама, како је предвиђено у члану 9 Општег оквирног споразума.” и то да је “високи представник коначни ауторитет у земљи у погледу тумачења поменутог Споразума о цивилној имплементацији наведеног Мировног уговора”;

**Подсјећајући** на Одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине у предмету бр. У-9/00 од 3. новембра 2000. године, којом се, између осталог, предвиђа слиједеће “... Узимајући у обзир свеукупну ситуацију у Босни и Херцеговини, правни статус високог представника, као представника међународне заједнице, није изниман, већ су сличне функције познате из других земаља у специјалним политичким околностима. Релевантни примјери су мандати под режимом Лиге народа, и, у неким погледима, Њемачка и Аустрија

након Другог свјетског рата. Иако признате као суверене, дотичне државе су биле подвргнуте међународном надзору, а стране власти су дјеловале у тим државама у име међународне заједнице, супституисајући се за домаће власти. Акти које су доносиле међународне власти су често бивали доношени у име држава под контролом”;

**Подсјећајући такође** да је наведеном Одлуком Уставног суда Босне и Херцеговине признато да се супституисање функција власти државе “своди на неку врсту функционалне дуалности: једна власт једног правног система интервенише у другом правном систему, чиме њене функције постају дуалне. Исто вриједи и за високог представника: међународна заједница му је повјерила посебне овласти и његов мандат је међународног карактера. (...) високи представник – чије овласти, које произилазе из анекса 10 Општег оквирног споразума, релевантних резолуција Савјета безбједности и Бонске декларације, нису подложне контроли Уставног суда, као ни вршење тих овласти – је интервенисао у правни систем БиХ супституисајући се за домаће власти.. (...) У том погледу, закон који је он [високи представник] донио је природе домаћег закона, те се мора сматрати законом БиХ”;

**Имајући у виду** да је став Уставног суда Босне и Херцеговине да “(...) без обзира на природу овласти додијељених високом представнику Анексом 10 Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, чињеница да је закон (...) донио високи представник, а не Парламентарна скупштина [или било који други орган власти], не мијења његов статус закона” ни у погледу његове форме, нити у погледу његовог статуса, те да га је стога нужно сматрати законом државе;

**С обзиром** на то да је предмет Закона о објављивању закона и других прописа Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 67/05 и 110/08) начин објављивања закона и других прописа и оснивање јавног предузећа задуженог за објављивање закона и других прописа те да су овим законом таксативно набројани и органи чије акте ово предузеће објављује, при чему се изричито спомињу и одлуке високог представника;

**Свјестан** да доношење Закона о измјени Закона о објављивању закона и других прописа Републике Српске, којим је изостављена обавеза објављивања одлука високог представника у “Службеном гласнику Републике Српске” – упркос томе што тај закон нема никакав ефекат на мандат високог представника, нити на статус и правно дејство одлука високог представника којима се супституишу домаћи органи власти, нити на акте донесене на темељу међународног мандата високог представника – представља један вид дјеловања у низу сличних активности којима се ускраћује сарадња с високим представником, чиме се дјелује у супротности с Анексом 10 Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини;

**Узимајући у обзир** све претходно наведено, високи представник овим доноси следећу одлуку:

## ОДЛУКА

### којом се спречава ступање на снагу Закона о измјени Закона о објављивању закона и других прописа Републике Српске

#### Члан 1.

Овим путем се обуставља законодавни поступак доношења *Закона о измјени Закона о објављивању закона и других прописа Републике Српске*, који је Народна скупштина Републике Српске изгласала на својој сједници одржаној 21. јуна 2023. године.

Сви акти и процедурални кораци донесени односно окончани у оквиру законодавног поступка доношења *Закона о измјени Закона о објављивању закона и других прописа Републике Српске*, укључујући и изгласавање наведеног закона од стране Народне скупштине Републике Српске на њеној сједници одржаној дана 21. јуна 2023. године, овим се путем проглашавају ништавним аб инитио и не производе никакво правно дејство.

*Закон о измјени Закона о објављивању закона и других прописа Републике Српске*, који је Народна скупштина Републике Српске изгласала на својој сједници одржаној 21. јуна 2023. године, неће ступити на снагу.

#### Члан 2.

Сви надлежни органи и службена лица дужни су обуставити доношење аката, те све друге радње и активности које имају за циљ да на било који начин омогуће ступање на снагу или примјену Закона из члана 1. ове Одлуке, укључујући и проглашење наведеног Закона и његово објављивање у “Службеном гласнику Републике Српске”.

### **Члан 3.**

Доношење аката, те све друге радње и активности поменуте у члану 2. ове Одлуке, односно примјена на било који начин Закона из члана 1. ове Одлуке спадају у подручје примјене одредби члана 2. Закона о изменама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине и члана 203а (*Неизвршавање одлука високог представника*) Кривичног закона Босне и Херцеговине и могу стога бити предмет кривичног гоњења.

### **Члан 4.**

Ова Одлука ће имати првенство у односу на било које неконзистентне одредбе Устава Републике Српске, било ког закона, прописа или акта, било постојећег, било будућег. Ова Одлука изравно се примјењује и није потребна ниједна додатна радња ради осигурања његовог правног дејства.

### **Члан 5.**

Ова Одлука ступа на снагу одмах по објављивању на службеној интернетској страници Канцеларије високог представника.

Ова Одлука се објављује на службеној интернетској страници Канцеларије високог представника и одмах се објављује у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине” и “Службеном гласнику Републике Српске”.

Сарајево, 1. јула 2023.

Кристијан Шмит

Високи представник