

# **Налог којим се обуставља примјена Закона о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања**

**Користећи се овлаштењима која су високом представнику дата у члану V Анекса 10. (Споразум о провођењу цивилног дијела Мировног уговора) Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, према којем је високи представник коначни ауторитет у земљи у погледу тумачења горе наведеног Споразума о провођењу цивилног дијела Мировног уговора; и посебно узевши у обзир члан II 1. (д) истог Споразума према којем високи представник "помаже, када оцијени да је то неопходно, у рјешавању свих проблема који се појаве у вези с провођењем цивилног дијела Мировног уговора";**

**Позивајући се** на став XI.2 Закључака Конференције за провођење мира одржане у Бону 9. и 10. децембра 1997. године, у којем је Савјет за провођење мира поздравио намјеру високог представника да искористи свој коначни ауторитет у земљи у вези с тумачењем Споразума о провођењу цивилног дијела Мировног уговора, како би помогао у изналажењу рјешења за проблеме у складу с горе наведеним "доношењем обавезујућих одлука, када оцијени да је то неопходно", о одређеним питањима, укључујући и према тачки (ц) овог става, "мјере којима се осигурува провођење Мировног споразума на цијелој територији Босне и Херцеговине и њених ентитета";

**Позивајући се** на став 4 Резолуције 1174 (1998) Савјета безбједности Уједињених нација од 15. јуна 1998. године, према

којем Савјет безбједности, у складу с поглављем VII Повеље Уједињених нација „...понавља да је високи представник коначни ауторитет за тумачење Анекса 10 о цивилном провођењу Мировног уговора и да у случају спора може давати своја тумачења и препоруке, те доносити обавезујуће одлуке, какогод оцијени да је неопходно, о питањима која је образложио Савјет за провођење мира у Бону 9. и 10. децембра 1997. године”;

**Констатујући** да је, према поглављу VII Повеље Уједињених нација, Савјет безбједности Уједињених нација изричito потврдио горе споменуте закључке Савјета за провођење мира у низу резолуција, укључујући, на пример, резолуције 1247 (1999), 1423 (2002), 1491 (2003), 1551 (2004), 1575 (2004), 1639 (2005), 1722 (2006), 1785 (2007), 1845 (2008), 1895 (2009) и 1948 (2010);

**Присјећајући се** да је Управни одбор Савјета за провођење мира, својом Декларацијом донесеном 24. септембра 2004. године на нивоу политичких директора, захтијевао изналажење трајног рјешења у вези с питањем државне имовине;

**Присјећајући се такође** Одлуке Савјета министара Босне и Херцеговине којом је у децембру 2004. године успостављена „Комисија за државну имовину, утврђивање и расподјелу државне имовине, одређивање права и обавеза Босне и Херцеговине, ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине у управљању државном имовином” (у даљем тексту: Комисија), у чијем се саставу налазе стручњаци представници из оба ентитета Босне и Херцеговине, Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине и институција Босне и Херцеговине, (“Службени гласник Босне и Херцеговине”, бр. 10/05, 18/05, 69/05 и 70/05);

**С обзиром** да је Комисија, према члану 3. гореспоменуте Одлуке Савјета министара Босне и Херцеговине задужена, између остalog, да предлаже “критерије који ће се примјењивати да би се утврдило која имовина је у власништву Босне и Херцеговине, ентитета и Брчко Дистрикта” и да изради “нацрте законских

аката за усвајање, којима се осигурава да утврђени критерији буду проведени”;

**Поново потврђујући** да је високи представник, с циљем да интересе Босне и Херцеговине и административних јединица у њеном саставу заштити од могуће штете коју представљају даљња располагања државном имовином прије доношења одговарајућег законодавства, дonio законе на нивоу државе и ентитета којима се привремено забрањује располагање државном имовином, то јест Закон о привременој забрани располагања државном имовином Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине” бр. 18/05), Закон о привременој забрани располагања државном имовином Федерације Босне и Херцеговине (“Службене новине Федерације Босне и Херцеговине” бр. 20/05) и Закон о привременој забрани располагања државном имовином Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” бр. 32/05) (у даљем тексту под заједничким називом: Забрана располагања државном имовином);

**Присјећајући се** да је 27. фебруара 2008. године Управни одбор Савјета за провођење мира дефинисао “прихватљиво и одрживо рјешење питања расподјеле имовине између држavnог и других нивоа власти” као први од пет циљева које власти Босне и Херцеговине требају реализовати прије транзиције Канцеларије високог представника, те је захтијевao од “високог представника да предузме све неопходне мјере како би обезбиједио испуњење наведених циљева”;

**Присјећајући се такође** да је гореспоменутом Забраном располагања државном имовином привремено забрањен пренос власништва “до ступања на снагу закона којим се уређује провођење критерија који ће се примјењивати за утврђивање имовине која је у власништву Босне и Херцеговине, Федерације Босне и Херцеговине, Републике Српске и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, и утврђују права власништва и управљања државном имовином, који ће се донијети на препоруке Комисије, односно до потврђивања прихватљивог и одрживог рјешења питања расподјеле државне имовине између државе и других нивоа власти

од стране Управног одбора Савјета за провођење мира, или док високи представник другачије не одлучи”;

**Имајући на уму** комунике Савјета за провођење мира од 30. јуна и 1. децембра 2010. године, којима је Управни одбор захтијевао од надлежних органа власти “конструктиван ангажман на постизању споразума између влада о рјешавању питања права власништва између државног и других нивоа власти”, те је позвао органе власти у БиХ да се “суздрже од предузимања једностраних мјера, те подсјетио да такве мјере једино имају ефекат спречавања изналажења рјешења за циљ државне имовине”;

**С обзиром** да је, 14. септембра 2010. године, Народна скупштина Републике Српске усвојила Закон о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања, (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 135/10), према чијем члану 3. сва државна имовина која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања представља власништво тог ентитета и као таква уписује се у земљишне и друге јавне књиге, па ће након тога, у складу с чланом 4., Влада Републике Српске бити овлаштена да управља и располаже државном имовином која се налази у том ентитету;

**Свјестан** да се, и поред тога што Закон о привременој забрани располагања државном имовином Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине” бр. 18/05 , 29/06 , 85/06 , 32/07 , 41/07 , 74/07 , 99/07 и 58/08) и Закон о привременој забрани располагања државном имовином Федерације Босне и Херцеговине (“Службене новине Федерације Босне и Херцеговине” бр. 20/05 , 17/06 , 62/06 , 40/07 , 70/07 , 94/07 и 41/08) остају на снази, Законом о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања ефективно ставља ван снаге Закон о привременој забрани располагања државном имовином Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” бр. 32/05 , 32/06 , 100/06 , 44/07 , 86/07 , 113/07 и 64/08) и да се провођењем Закона о статусу државне имовине која се налази на територији

Републике Српске и под забраном је располагања, укључујући и провођење путем даљег располагања државном имовином, евентуално угрожавају власнички интереси Босне и Херцеговине;

**С обзиром** да се, на основу контрадикторних тумачења Анекса 4 Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, Устава Босне и Херцеговине, институције Босне и Херцеговине и Републике Српске не слажу у вези с предметним власничким правима сваке од влада над имовином која је обухваћена Законом о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања, и да као такав, закон који је донијела Република Српска не може једнострano рјешавати спор око власништва над државном имовином;

**Констатујући** да је најмање један захтјев за оцјену уставности Закона о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања најављен пред Уставним судом Босне и Херцеговине;

**Свесни** да је обавеза на домаћим властима да ријеше спор око власништва над државном имовином, те да Уставни суд Босне и Херцеговине треба утврдити, између остalog, да ли је Уставни суд надлежан за доношење одлуке у предметној ствари, те ако јесте надлежан, да ли је Закон о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања у складу с Уставом Босне и Херцеговине;

**Узимајући у обзир** то да је, све док Уставни суд не донесе коначну одлуку о предмету који се тиче оспораваног закона, за очување власничких интереса државе и других нивоа власти потребна обустава примјене правних аката по којима се могу успоставити нова права власништва над државном имовином;

Узевши у обзир и размотривши свеукупност претходно споменутих питања, високи представник овим доноси сљедећи:

## НАЛОГ

којим се обуставља примјена Закона о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања

### Члан 1.

Примјена Закона о статусу државне имовине која се налази на територији Републике Српске и под забраном је располагања, објављеног у "Службеном гласнику Републике Српске" бр. 135/10, овим се обуставља до ступања на снагу коначне одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине о наведеном Закону.

### Члан 2.

Обустава примјене Закона из члана 1. имаће, између осталог, сљедећи учинак:

1. Располагање државном имовином дефинисаном у члану 2. Закона из члана 1. овог Налога, које подразумијева директни или индиректни пренос власништва, овим се забрањује до ступања на снагу коначне одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине о наведеном Закону;
2. Свака промјена права власништва над државном имовином дефинисаном у члану 2. Закона из члана 1. овог Налога у земљишним и другим јавним књигама овим се забрањује до ступања на снагу коначне одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине о наведеном Закону;
3. Органи власти Републике Српске и њени службеници дужни су уздржавати се од примјене Закона из члана 1. овог Налога до

ступања на снагу коначне одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине о наведеном Закону;

4. Свака одлука, акт, уговор, или други правни инструмент, који имају за циљ располагање државном имовином дефинисаном у Закону из члана 1. овог Налога, а које располагање је супротно одредбама овог Налога, сматраће се ништавним и неважећим *ab initio*.

5. Ко прекрши било коју одредбу овог члана, може подлијегати правним санкцијама.

### **Члан 3.**

Ниједна одредба из овог Налога неће се тумачити у смислу да се њоме забрањује располагање имовином на основу важећих закона којима се уређује приватизација или на основу чланова 71. до 74. Закона о одбрани Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине”, бр. 88/05).

### **Члан 4.**

Овај Налог доноси се на основу међународног мандата високог представника и не доноси се супституисањем било којег домаћег органа власти. Налог ће имати првенство у односу на било које неконзистентне одредбе било ког закона, прописа или акта, било постојећег, било будућег. Овај налог изравно се примјењује и није потребна ниједна додатна радња ради обезбеђења његовог правног дејства.

### **Члан 5.**

Овај Налог ступа на снагу одмах и објављује се на службеним интернет страницама Канцеларије високог представника.

Овај Налог објављује се одмах у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”.

Сарајево, 5. јануара 2011.	Др. Валентин Инцко
	Високи представник