

# **Obraćanje višeg zamjenika visokog predstavnika Petera Bas-Backera na konferenciji “Deseti dijalog između Pravoslavne crkve i grupe Evropske narodne stranke i Evropskih demokrata”**

*Podići glas za ljudе drugih vjeroispovjesti*

Gdine/gđo predsjedavajući, dame i gospodo,

Hvala vam što ste nas pozvali na ovaj skup, tako primjereno vremenu u kojem živimo.

U Uredu visokog predstavnika u Bosni i Hercegovini, dr. Christiana Schwarz-Schillinga, radim kao njegov viši zamjenik na unapređenju reformi u sektoru obrazovanja i javnog emitiranja, ali također intenzivno radimo kako bi vjerske zajednice približili jedne drugima.

Iz te perspektive tema današnje diskusije – Evropa putem solidarnosti prema ljudima: religija i politika na djelu – mogla bi biti veoma kontroverzna.

Postoji veoma utjecajan dio javnog mnijenja, i u Bosni i Hercegovini također, koji ulogu religije u politici smatra problematičnom u naboljem, te očito destruktivnom u najgorem slučaju.

Nisam siguran da li ovakav skup može dati konstruktivan doprinos globalnoj diskusiji o religiji u politici ako se ne

potrudi da analizira, i opovrgne, široko rasprostranjeno mišljenje da uopće *nema* mesta za religiju u politici.

Logika iza ove protu-religijske premise je slijedeća: historija pokazuje da linijana kojoj se religije razilaze može postati, i u državama bivše Jugoslavije često je postajala, prva linija sukoba; ratovi u bivšoj Jugoslaviji su okrutan primjer. Dakle, prema ovoj logici, ako eliminišete krizne linije između religija, možete spriječiti da one postanu prve linije sukoba. Odlučnim ustrajanjem na putu sekularizma, i ograničavanjem religije na privatnu sferu, može se postići ovaj hvalevrijedan cilj.

Ovakvo razmišljanje nije spojivo sa idejom da religija i politika mogu uspostaviti bilo kakvu praktičnu solidarnost.

Oni koji zagovaraju ideju da religija i politika mogu ići ruku pod ruku često tvrde da je religiozno vjerovanje pogrešno shvaćeno i da njegovi protivnici ne shvaćaju izuzetnu moć takvog vjerovanja da čini dobro i da, zaista, *spriječava* sukob.

Ali činjenice iz novije historije tjeraju nas da dobro razmislimo još jednom.

1991. godine politički i vjerski lideri u Evropskoj uniji su svi ulagali velike napore i nadali se da će spriječiti sukob u bivšoj Jugoslaviji. Ali bili su svjedoci raspada ove zemlje i eskalacije veoma nasilnog sukoba, koji je katkada bio nadahnut lokalnim religijama.

Sagledajmo ove činjenice, koliko god da su neugodne. Linije razilaženja između religija u bivšoj Jugoslaviji jesu se pretvorile u prve linije sukoba, i vjerske zajednice pokazale su da nisu bile spremne i u stanju da spriječe taj užasni preobražaj.

Ovaj neuspjeh je sumorna realnost sa kojom se svi mi moramo suočiti. Međutim ne vjerujem da je time utvrđeno stalno i

čvrsto pravilo.

Prvo, zato što su politika i religija prisutne u svakoj civilizaciji, dio su ljudskog života i same srži svakog društva, ne samo u Bosni i Hercegovini.

Drugo, zato što religija i politika *mogu* na konstruktivan način biti smještene u isti okvir. Političke stranke u Evropi sa predznakom "hrišćanske" u svome nazivu su uspješno spajale elemente konvencionalnih vjerskih društvenih učenja u svojim izbornim platformama, koje su nailazile na odaziv među biračima izvan jedne vjerske zajednice. Izborna matematika zahtijeva da stranke dobiju podršku i izvan jedne zajednice ako žele da učestvuju u vlasti. A ono što je dobro za jednu zajednicu obično je dobro i za druge.

U mojoj zemlji, Holandiji, na primjer, decenijama je politički sistem sa distinktivnim katoličkim, protestantskim i socijalističkim stubovima efikasno stvarao prosperitetnu društvenu i ekonomsku zajednicu, koja je funkcionalna kao dio procesa donošenja političkih odluka putem koncenzusa. Danas, obzirom na promjenu demografske situacije, ponovo tražimo načine da se prilagodimo unutar našeg sistema koncenzusa.

Dakle u Evropi postoji tradicija uključivanja vjerskog impulsa u sekularnu politiku na konstruktivan način.

Ovdje se ne radi jednostavno o tome da se religiozno mora prilagoditi sekularnom. Sam religiozni impuls, barem u monoteističkoj tradiciji, je u skladu sa prihvaćenim građanskim vrijednostima Evrope.

Težište koje hrišćanstvo, islam i judaizam stavljaju na integritet pojedinca i primat ljubavi su suštinski elementi u savremenoj evropskoj kulturi.

Ali ipak se moramo zapitati: da li vodeće vjerske zajednice u jugoistočnoj Evropi na efikasan način prenose ove elemente, odnosno da li se oni nalaze u samom vrhu prioriteta učenja i

aktivnosti tih vjerskih zajednica?

Ovdje govorim samo o situaciji u Bosni i Hercegovini, gdje moramo uvažiti činjenicu da su mnogi vjerski lideri i dalje zarobljeni u veoma ograničavajućoj ulozi lidera jedne zajednice, koju su im nametnule okolnosti autoritarne ere a potom okolnosti sukoba u prvoj polovini 1990-tih godina.

Mislim da se oni moraju izdići iznad ove, u suštini ograničavajuće uloge, da bi postali istinski vjerodostojni zagovarači suštinskih vrijednosti njihove vjere, te kao takvi dati onu vrstu vjerskog doprinosa politici koja se pokazala tako konstruktivnom drugdje u Evropi.

Mislim također da postoji način da se procijeni da li su vjerski lideri uspjeli da se oslobole asocijacija i veza sa zajednicom kako bi artikulirali univerzalne istine koje su suštinske u njihovoј ideologiji. A to se može učiniti kada dižu svoj glas za ljude drugih vjeroispovjesti. Kada vjerski lideri u Bosni i Hercegovini imaju vodeću ulogu u obnovi bogomolja *drugih* vjera; kada sebe vide kao lidere naroda općenito, a ne bilo kojeg naroda *pojedinačno*, njihov uticaj će biti snažan i konstruktivan. (S tim u vezi, nedavno je bilo nekih pozitivnih pomaka u Bosni i Hercegovini)

Dame i gospodo,

Ovdje se ne radi o hiru. Sa političkog stanovišta, to je vrlo praktično i realno. Ako moj susjed postaje žrtvom zbog njegove vjerske pripadnosti, onda su i *moja* ljudska prava narušena. Ako bogomolja mog susjeda ne može biti ponovo izgrađena, narušeno je i *moje* pravo na slobodu vjeroispovjesti. Ako se moj susjed ne može vratiti u svoju kuću, *moja* sigurnost i sigurnost moje porodice su ugroženi.

Najuvjerljiviji odgovor na ideju da religija ne igra nikakvu ulogu u politici ne leži u insistiranju na toj ulozi nekom vrstom statutarnog prava; umjesto toga treba pokazati na uvjerljiv način, kroz inkluzivan angažman, da religija može

*konstruktivno odigrati ovu ulogu.*

Jedan od ciljeva današnje diskusije je da se "iznađe novi način za stvaranje solidarnosti prema ljudima i promoviranje religije i politike na djelu."

Najuvjerljiviji vjerski impuls je inkluzivan; impuls zajednice, posebno u vrijeme straha i nesigurnosti, može biti isključiv.

Postoji jedna stvar koja nam je danas najpotrebnija u Bosni i Hercegovini, gdje je pomirenje još uvijek daleko, kao što je pokazala konferencija održana u Beogradu prije dvije sedmice. Potrebno nam je hrabro vjersko vodstvo koje će pokazati da je inkluzivno, i koje može stvoriti solidarnost za opće dobro.

Hvala.