

Прелазни Налог супервизора којим се привремено обуставља судски поступак принудног исељења Павловић Интернатионал Банк из просторија у граду Брчко

У складу са ставовима 8,13 и 37 Коначне одлуке Арбитражног трибунала за спор око међуентитетске границе у области Брчког од 5. марта 1999. године, који дају овлаштења супервизору за Брчко да обавља мандат прописан Коначном одлуком;

Подсјећајући да је Рјешењем од 1. априла 2006. године (у даљем тексту: "Рјешење"), Уставни суд Босне и Херцеговине, у предмету бр. АП 214/03 (у даљем тексту: "предмет"), између Привредне Банке д.д. Сарајево (у даљем тексту: "Привредна банка") као тужитеља и Павловић Интернатионал Банк Слобомир А.Д. Бијељина (у даљем тексту: "Павловић банка") и Брчко Дистрикта као тужених, донио налог који за посљедицу има да се дјелимично поништава Уговор од 24.10.2003. године (у даљем тексту: "Уговор") о купопродаји просторија банке у друштвеном власништву које се налазе у граду Брчко, улица Кантарџића 2 (у даљем тексту: "имовина") закључен између Павловић банке и Брчко Дистрикта; да се додијели право над имовином Привредној банци; и да се захтијева принудно исељење Павловић банке из те имовине;

Изражавајући забринутост што је дошло до пропуста у редовном поступку доношења Рјешења, у ком ниједна страна у поступку, у облику у ком сада постоје, није поднијела жалбу Уставном суду прије него што је суд донио Рјешење; жалбени поступак у нижим судовима је био у току и није био окончан у периоду када је

Рјешење било донешено; што ни једна страна у поступку није имала прилику да се изјасни на било који начин (усмено, писмено или на неки други начин) пред Уставним судом прије него што је суд донио Рјешење; што очигледно ниједна страна у поступку није била претходно упозната да ће Рјешење бити донијето;

Надаље изражавајући забринутост што Рјешење не садржи образложење у погледу тога зашто би уговор требало да буде поништен, зашто Павловић банка нема право над имовином или зашто би Привредна банка требало да има право над имовином;

Имајући у виду да је уговор изричито одобрен од стране тадашњег супервизора за Брчко Хенри Л. Кларка у складу са ставом 12 Анекса Коначне одлуке од 18. августа 1999. године и да је и у складу са горепоменутиим ставом 12 и у складу са одредбама Оквирног закона о приватизацији банака и других предузећа у БиХ (у даљем тексту: "Оквирни закон"), који је донешен Одлуком тадашњег високог представника Карлоса Вестендорпа 22. јула 1998. године, јасно је да Привредна банка не може потраживати ту имовину;

Надаље имајући у виду да се у писму које ми је упутио тадашњи предсједник Уставног суда, Мато Тадић, од 11. јуна 2006. године наводи између осталог следеће: "Уставни суд подсјећа да Павловић банка није била учесник у поступку пред Уставним судом у конкретном предмету, нити је постојао спор о приватизацији банке, нити је предмет расправе била имовина Павловић банке. Из тога произилази да Уставни суд, приликом доношења одлуке, није разматрао имовинска права Павловић банке";

Пошто је очигледно да горенаведено открива озбиљну забуну у погледу тога што је тадашњи предсједник Уставног суда изгледа сматрао да се тај предмет не тиче и да нема утицаја на Павловић банку а будући да је из текста Рјешења јасно да то подразумијева одузимање права над имовином од Павловић банке и принудно исељење Павловић банке из исте; и да судови

Дистрикта у поступку спровођења рјешења, које сада разматрају, имају тумачење да Рјешење налаже одузимање права над имовином од Павловић банке и принудно исељење Павловић банке из исте;

Сматрајући да у погледу ове забунеи пропуста да се спроведе горепоменути редован поступак, Рјешење у потпуности захтјева поновно разматрање од стране Уставног суда након што све стране у поступку доставе све потребне поднеске; и да су Павловић банка и Брчко Дистрикт појединачно поднијели Захтјеве за преиспитивање Рјешења Уставном суду (у даљем тексту: "Захтјеви за преиспитивање") 19.06.2006. и 12.07.2006. у складу са прописима Уставног суда.

Имајући у виду да су у Захтјевима за преиспитивање, Павловић банка и Брчко Дистрикт тражили продужење рока за извршење рјешења, док Уставни суд не одлучи по Захтјевима за преиспитивање; али до сада Уставни суд није одговорио на ове захтјеве;

Даље имајући у виду да је физичко исељење Павловић банке из имовине од стране судских извршитеља, Основни суд Брчко Дистрикта заказао за 1.09.2006. у 11:00 часова;

Изражавајући забринутост да уколико се принудно исељење изврши како је сада планирано изазваће велику и непоправљиву штету Павловић банци и њеним комитентима, а будући да одлагање извршења Рјешења, у очекивању доношења коначне одлуке по Захтјевима за преиспитивање од стране Уставног суда, неће нанијети значајну или непоправљиву штету Привредној банци.

Имајући у виду значај овог предмета за повољне услове за инвестиције и привредну стабилност Брчко Дистрикта и Босне и Херцеговине у цијелости, пошто је дејство овог Рјешења такво да нарушава један од главних принципа посљератне приватизације која је успостављена Коначном одлуком и Оквирним законом, да право на приватизацију јавне имовине припада ентитету или Влади Дистрикта у зависности од територије на којој се та

имовина налази, и Рјешење стога пријети да направи преседан којим ће се посљератна приватизација широм Босне и Херцеговине вратити на почетак.

Сматрајући да је стога мудро, поштено и правично да се принудно исељење Павловић банке обустави док Уставни суд не донесе коначну одлуку по Захтјевима за преиспитивање;

Овим налажем да:

1. Ниједна институција и ниједан јавни службеник Брчко Дистрикта неће преузети било какве кораке да изврше или спроведу било какво рјешење, пресуду или неки други налог било ког суда у предмету АП 214/03, између Привредне банке д.д. Сарајево (Привредна банка) као тужитеља и Павловић Интернатионал Банк Слобомир А.Д. Бијељина (Павловић банка) и Брчко Дистрикта као тужених док Уставни суд не размотри и донесе коначну одлуку по Захтјевима за преиспитивање.

2. Овај Налог супервизора ступа на снагу одмах и биће без одлагања објављен у Службеном гласнику Брчко Дистрикта. Све институције Брчко Дистрикта ће бити одговорне за имплементацију, али судови Брчко Дистрикта ће имати главну одговорност да га имплементирају и донесу све неопходне одлуке и налоге како би осигурали поштовање истог.

Сузан Р. Џонсон
супервизор за Брчко
замјеник високог представника