

# Супервизор за Брчко издаје Прелазни налог супервизора којим се привремено обуставља принудно исељење Павловић Интернатионал Банк из просторија у Брчком

Супервизор за Брчко Сузан Џонсон је наложила да ниједна институција или јавни службеник Брчко Дистрикта не предузимају било какве кораке који би за последицу имали принудно исељење Павловић Интернатионал Банк из њихових просторија у Брчком, док Уставни суд не размотри и донесе коначну одлуку о Захтјеву за преиспитивање који су поднијели Брчко Дистрикт и Павловић Банк.

Супервизор је дубоко забринута због велике недоумице у погледу циља који је Уставни суд намјеравао да у правном смислу постигне својим Рјешењем, потенцијално непоправљиве штете која може настати за инвеститоре у Брчко Дистрикту и негативне последице на пословне прилике у Брчком и БиХ.

Супервизор је увјерена да је боље обуставити поступак принудног исељења док Уставни суд не буде имао времена да одлучи о захтјеву тужених за преиспитивањем. Налог супервизора ће одржавати “статус љуо” док не буде било могуће појаснити ситуацију.

У свом налогу, супервизор наводи сљедеће:

- Рјешење којим се захтјева принудно исељење банке не садржи образложење у погледу тога зашто Павловић банка нема законско право над имовином или зашто би Привредна

- банка требало да има право над имовином;
2. Уставни суд је у писменом облику потврдио супервизору да “предмет расправе није била имовина Павловић банке. Из тога произилази да Уставни суд, приликом доношења одлуке, није разматрао имовинска права Павловић банке...”;
  3. Стога, није јасно зашто би Павловић банку требало принудно иселити, кад се чини да Уставни суд сматра да се овај предмет не односи на Павловић банку нити на исту утиче;
  4. Жалбени поступак у нижим судовима је био у току и није био завршен у вријеме када је рјешење Уставног суда било донешено;
  5. Ни једна страна у поступку није имала прилику да се изјасни на било који начин пред Уставним судом;
  6. Павловић Банк и Брчко Дистрикт су Уставном суду поднијели Захтјеве за преиспитивање Рјешења Уставног суда и тражили продужетак рока за принудно исељење док Уставни суд не одлучи о Захтјевима за преиспитивање; међутим, до сада Уставни суд није одговорио на ове захтјеве;
  7. Уколико се принудно исељење изврши сада и под овим околностима, изазваће велику и непоправљиву штету Павловић банци и њеним комитентима, док одлагање извршења Рјешења, у очекивању доношења коначне одлуке по Захтјевима за преиспитивање од стране Уставног суда, неће нанијети значајну или непоправљиву штету Привредној банци и сачуваће “статус љуо” док не буде било могуће појаснити ситуацију; и
  8. принудно исељење у овом тренутку би нарушило један од главних принципа посљератне приватизације у БиХ која је успостављена Оквирним законом о приватизацији предузећа и банака из 1998. године и Коначном арбитражном одлуком,

да право на приватизацију јавне имовине припада ентитету или Влади Дистрикта у зависности од територије на којој се та имовина налази, и Рјешење, стога, пријети да направи преседан којим ће се посљератна приватизација широм Босне и Херцеговине вратити на почетак;

Супервизор је увјерена да ће Уставни суд бити у стању да ријеши неријешена питања и да донесе праведно рјешење у овом предмету у сагласности са Уставом и законима БиХ и Коначном арбитражном одлуком. Супервизор позива све стране у овом предмету да међусобно сарађују како би дошли до рјешења овог спора које је прихватљиво за све стране.